

**Verslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 7 april 2021**

- Aanwezig
- 5 FR Carabelli, Van Dijkhuizen, De Groot, Klamer, Levelt, Naeff, Oele, Van Os, Poot, Rademaker, Roest, Rooijackers, Sleutels, Struik, Wiegand Bruss.
- FB Rutgers, De Baar, Wirix-Speetjens.
- 10 Bureau Van Wijk (BBO, secretaris), Van der Arend (FEZ, t.b.v. agendapunt 8.4), Faris (BBO, t.b.v. agendapunt 6.1), Koning (OSZ, t.b.v. agendapunt 6.1), Lamers (BBO, t.b.v. agendapunt), Van Oostrom (OSZ, t.b.v. agendapunt 5), Sluijs (P&O, t.b.v. agendapunt 7.1), Van der Zeeuw (OSZ, t.b.v. agendapunt 6.1).
- 15 Afwezig
- FB Sirks-Bong, Touwen.
- FR (zonder bericht) Mastenbroek, Van Zijlekom.

**1. Opening**

- 20 Rutgers opent de vergadering om 15.15 uur.

**2. Vaststelling agenda**

Agendapunt 9.3 wordt geagendeerd als 8.4. De agenda wordt met deze aanpassing vastgesteld.

**25 3. Verslag overlegvergadering 17 februari 2021**

- Op r.108 wordt 'faculteit' gewijzigd in 'universiteit'. Sleutels vraagt naar aanleiding hiervan of de herijking op universitair niveau ook met de Faculteitsraad in mei wordt besproken. Het faculteitsbestuur geeft aan dat de tariefdifferentiatie wordt vastgesteld in de Universiteitsraad in overleg met het CvB, de besteding van de gemeenschappelijke uitgaven komt wel aan de orde in de
- 30 Faculteitsraad.

- Van Os constateert n.a.v. het vernieuwde promotiereglement op pagina 2 dat het aantal promotiecommissieleden van 3 naar 5 is verhoogd, een doorberekening toont aan dat dat circa 3 fte extra betekent op jaarbasis. Worden daar extra middelen voor beschikbaar gesteld? Rutgers geeft
- 35 aan dat dit aansluit bij de landelijke regelgeving en een aanbeveling was van de VSNU. Deze regel week dus af en wordt nu gelijk getrokken; dit maakt onderdeel uit van de onderzoekstijd.

Het verslag wordt met de genoemde correctie vastgesteld.

**40 4. Opvolging actiepunten 17 februari 2021**

Geen opmerkingen of vragen vanuit de faculteitsraad.

**5. Mededelingen**

- 45 a) Benoeming onderwijsdirecteur LUIH  
Met ingang van 1 september aanstaande is Carolien Stolte de nieuwe onderwijsdirecteur van het Instituut voor Geschiedenis, zij is benoemd voor drie jaar tot en met 31 augustus 2024. Zij volgt Anita van Dissel op.
- 50 b) Kennismaking interim hoofd OSZ  
Peter van Oostrom introduceert zichzelf. Hij zal optreden als interim hoofd van de afdeling OSZ. Hij zal zich onder meer bezighouden met de dagelijks gang van zaken en de doorontwikkeling van OSZ. Een meer concrete invulling van de opdracht wordt over een aantal

weken in overleg met het faculteitsbestuur vastgesteld.

55 c) Samenstelling faculteitsraad tot augustus 2021  
Bram leven heeft zich teruggetrokken als lid van de raad. De raadsleden en het bestuur vinden het jammer dat hij zich terug heeft getrokken. De raad is hem zeer dankbaar voor zijn bijdragen. Er is helaas geen opvolger voor hem gevonden, dus de raad zal tot augustus uit 17 leden bestaan.

60 d) Onderzoek naar de actieve student  
Wirix-Speetjens deelt mee dat er vanuit SAZ een onderzoek is ingesteld naar de actieve student geleid door Olivier Fajgenblat. Het onderzoek richt zich op studenten in wettelijke gremia en betreft een herijking van taakomschrijvingen, de vergoeding en tijdsbesteding. In  
65 mei-juni wordt een rapport verwacht.

## **6. Onderwerpen ter instemming**

### **6.1 Onderwijs- en examenregeling 2021-'22**

70 De Baar licht de Onderwijs- en Examenregeling (OER) 2021-22 toe. De OER bestaat uit drie onderdelen: een universitaire deel, een facultaire deel en een opleidingsspecifiek deel. Het facultaire deel staat centraal in deze overlegvergadering. In het memo zijn de wijzigingen ten opzichte van de OER 2020-21 toegelicht.

75 De Groot vraagt of en hoe de wijziging van de regeling voor positief herkansen wordt gecommuniceerd aan de studenten. De Baar bevestigt dat deze wijziging zal worden gecommuniceerd aan zowel studenten als docenten in overleg met de afdelingen OSZ en C&M.

80 Naar aanleiding van een wijziging in de OER van 2020-21 m.b.t. het judicium vraagt De Groot hoe het kan dat bij de BA International Studies en de BA Urban Studies het cijfer van de vrije keuzeruimte niet meetelt. Dit blijkt niet alleen betrekking te hebben op de buitenlandverblijven maar op de gehele vrije keuzeruimte van deze twee opleidingen.  
Koning licht toe dat vorig jaar n.a.v. dit verzoek van de BA International Studies en Urban Studies alle BA opleidingen zijn benaderd om te inventariseren of deze wens breed werd gedeeld. Hieruit bleek  
85 dat er bij de andere BA opleidingen geen behoefte aan was. Daarom is deze regeling in de OER van 2020-21 alleen ingevoerd voor de twee genoemde BA opleidingen.

Sleutels zou het logischer vinden om een keus te maken voor bijvoorbeeld het mee laten tellen van Leidse cijfers versus het niet meetellen van niet-Leidse cijfers in de weging van het judicium.  
90 Koning geeft aan dat de lastige beoordeling van buitenlandse cijfers de aanleiding was, dat geldt voor een grote groep studenten binnen deze opleidingen. Het was geen principiële keus. De cijfers van het aantal studenten dat naar het buitenland gaat, heeft Koning niet paraat, maar dit kan worden nagezocht.

95 Rademaker stelt voor om dit onderwerp volgend jaar beter te bekijken, omdat het te ingewikkeld is om nu op te lossen. De Baar neemt dit voorstel graag over.

Besluit nummer 167 wordt unaniem aangenomen.

## **100 7. Onderwerpen ter advisering**

### **7.1 Taalbeleid**

Rutgers licht de totstandkoming van het facultaire taalbeleid toe.

Naeff geeft aan dat de meeste vragen reeds zijn beantwoord tijdens het commissieoverleg. Er staat

105 nog één vraag open; dat is of het aantal uren dat vergoed wordt evenredig is met het aantal uren van de aanstelling.

Sluijs antwoordt dat het deeltijdaspect niet is besproken. Het leren van een taal kost een x-aantal uren, je zou hetzelfde budget en aantal uren moeten geven. Het bestuur zal in overleg met Sluijs nagaan of dat rechtvaardig uitpakt.

110

Rademaker vraagt in het verlengde hiervan of er goed naar het tijdpad wordt gekeken als iemand in deeltijd werkt, maar ook andere verplichtingen heeft. Rutgers geeft aan dat dat in de wervingsprocedure kan worden besproken.

115

Sleutels vraagt of ook de duur van de aanstelling wordt meegenomen en of de richtlijnen duidelijk worden gecommuniceerd in de arbeidsvoorwaarden.

Rutgers geeft aan dat dit beleid duidelijk zal worden gecommuniceerd en dat het beleid zal gelden voor tijdelijke aanstellingen met uitzicht op vast, maar niet wanneer het tijdelijke aanstellingen betreft van korte duur.

120

Van Os vraagt wat de gevolgen zijn als je niet aan de eisen voldoet. Sluijs geeft aan dat je per geval moet bekijken wat de situatie is. Het wordt besproken in het startgesprek en zal dus opvolgend worden meegenomen in het ROG.

125

De faculteitsraad besluit positief te adviseren over het taalbeleid. Naeff en Van Os leggen een stemverklaring af, zij horen graag nog wat er over de deeltijders wordt besloten.

## **8. Onderwerpen ter bespreking**

### **8.1 Corona (standaard)**

130

Rutgers deelt mee dat binnenkort bericht volgt over sociaal beleid dat wordt voorbereid.

De Baar geeft aan dat er hopelijk vanaf 26 april weer mogelijkheden zijn om on campus bijeen te komen. Voor het collegejaar 2021-22 gaan we nu uit van een regulier rooster. Dat wordt momenteel voorbereid. Daarnaast zal er een noodrooster worden gemaakt voor het eerste blok van het eerste semester van 2021-'22 voor het geval de coronamaatregelen verlengd worden.

135

Dijkhuizen vraagt of al is nagedacht over het (digitale) materiaal dat er nu ligt en hoe dat in de toekomst eventueel ingezet kan worden. Van Os vraagt in het verlengde hiervan naar de communicatie richting aanstaande (master)studenten over de (mogelijk hybride) vorm van het onderwijs in 2021-22.

140

De Baar geeft aan dat er vanuit centraal wordt nagedacht over een unlock-strategie en ook de faculteit denkt na over de vraag welke lessen en ontwikkelingen worden meegenomen naar de toekomst. Zo wordt bijvoorbeeld op universitair niveau nagedacht over een betere facilitering van hybride onderwijs. Over het beleid wordt gesproken met het college van bestuur, volgende week volgt hopelijk een besluit dat gecommuniceerd kan worden richting de (aanstaande) studenten. Ook over de harde/zachte knip zal nog een universitair besluit worden genomen. De communicatie hierover heeft de aandacht van het faculteitsbestuur.

145

Rademaker constateert dat het bericht dat de universiteit op 26 april open gaat ook voor onrust zorgt. Docenten zijn beducht voor wijzigingen op het laatste moment en dat is een punt van zorg. Duidelijkheid bieden is belangrijk en creëert rust. Het faculteitsbestuur streeft ernaar zoveel mogelijk duidelijkheid te scheppen op korte termijn met duidelijke communicatie intern en naar toekomstige studenten.

150

155

Klamer vraagt of bij het roosteren rekening wordt gehouden met grotere groepen dan normaal. Er zijn namelijk veel studenten die hun vakken niet afmaken, dus mogelijk zijn er 30-40% meer

studenten te verwachten. Verder heeft Klamer hybride les gegeven afgelopen semester, dat kostte twee keer zoveel tijd dan volledig online of volledig on campus. Klamer verzoekt deze ervaringen van docenten mee te nemen in de overwegingen.

160 Het Faculteitsbestuur neemt deze punten mee.

Struik geeft aan dat het voor studenten laagdrempeliger werkt om vragen te stellen in Q&A sessie on campus. Dat werkt beter on campus dan online, dus als deze mogelijkheid kan worden geboden werkt dat in het voordeel van de studenten.

165

## 8.2 Programmanormen

Rutgers vat het proces en de totstandkoming van de programmanormen kort samen. Het faculteitsbestuur zet in op de behandeling gericht op besluitvorming in de aanstaande overlegvergadering in mei. De vraag aan de faculteitsraad is welke informatie de raad nog nodig heeft om het onderwerp rijp te maken voor besluitvorming.

170

Van Os concludeert dat de onderwijsdirecteur (OD) een andere rol krijgt in de programmanormen, terwijl in de WHW niet is opgenomen dat de OD een rol heeft als adviseur over het programma, de OD heeft alleen iets over de bestaffing te zeggen. Deze nieuwe rol van de OD kan juist tot conflicten leiden.

175

Rutgers geeft aan dat een van de punten die naar voren kwam in de matrixstructuurdiscussie het gebrek aan samenhang en coördinatie was tussen de betrokkenen om tot een evenwichtige verdeling te komen van de staf en het programma. Dankzij de programmanormen wordt juist geborgd dat de betrokkenen in samenspraak een curriculum tot stand brengen op transparante wijze. Er wordt een kader gegeven d.m.v. de programmanormen waarin de gezamenlijke verantwoordelijkheid duidelijk is vastgelegd.

180

Dijkhuizen merkt op dat het minimum aantal deelnemers aan een MA-werkgroep op twaalf is gesteld. Is er zicht op de mate waarin die norm wordt gehaald en is heeft het gevolgen als dat aantal niet wordt gehaald? Geldt deze norm voor elke cursus of is het een facultair gemiddelde?

185

De Baar geeft aan dat het een gemiddelde betreft. Het aantal deelnemers om een vak rendabel te maken is minimaal twaalf. We hebben inderdaad specialisaties met een lagere instroom, maar dit geeft een indicatie. Het middelt zich meestal uit, want er zijn ook vakken die een hogere instroom hebben.

190

Sleutels verzoekt om op papier te zetten wat de richtlijnen zijn, wat de consequenties zijn en wat de marges zijn die daarbij worden gevraagd.

Het faculteitsbestuur zal dit voor de vergadering van 19 mei voorbereiden.

195

Naeff vraagt n.a.v. de vraag van Van Os naar een visie van het faculteitsbestuur over hoe keuzes worden gemaakt in de toekomst; hoe fricties over het programma-aanbod worden opgelost en wat de gevolgen zijn voor de studenten en docenten; hoe gaan we om met wellicht groeiende studentaantallen? En LUCAS werkt al met de D.O.T., kunnen de ervaringen die hiermee zijn opgedaan, gedeeld worden?

200

Rutgers geeft aan dat een deel van deze vragen zal worden geadresseerd in het Facultair Strategisch Plan, maar mogelijk zijn een aantal punten naar voren te halen. LUCAS werkte al met een eigen D.O.T., zij hebben deze aangepast aan het D.O.T.-model uit de programmanormen. Het faculteitsbestuur zal navraag doen naar de ervaringen van LUCAS hiermee en deze informatie delen met de faculteitsraad.

205

Poot vraagt of er een update is te geven van de reductie van vakken en parallelle werkgroepen. Het getal van 30 tot 50 vakken is eerder genoemd, is dat gelijk gebleven en wat zijn de gevolgen als dat aantal niet wordt gehaald?

Het faculteitsbestuur zal dit inventariseren.

210

Levelt vraagt of er een overzicht kan worden gemaakt van informatie die reeds is opgevraagd door de faculteitsraad en dit overzicht met antwoorden op nog openstaande vragen aan te vullen. Het faculteitsbestuur zal de vragen inventariseren en beantwoorden indien mogelijk.

215 **8.3 Schriftelijke vragen en antwoorden m.b.t. contractverlengingen n.a.v. corona**

Rutgers vult aan dat de verzoeken voor contractverlenging binnenkort beoordeeld worden door een commissie. Het faculteitsbestuur zal een geanonimiseerd overzicht aan de raad sturen van de toekenningen.

220 **8.4 Verantwoording 2020**

Sleutels dankt Van der Arend en Van der Graaf voor hun toelichting tijdens de commissievergadering. De commissie had naar aanleiding van de verantwoording en BFR3 een aantal beleidsmatige vragen.

225 Er is bijvoorbeeld 100K€ besteed aan werkdruk, dat lijkt erg weinig of leest de commissie dat verkeerd?

Van der Arend geeft aan dat er in de BFR 3 veel aanpassingen zitten t.o.v. de begroting, ook in andere posten zitten bestedingen aan werkdruk, dus er is hieraan meer dan 100K€ aan uitgegeven. Het exacte bedrag dat aan werkdruk is besteed, is niet uit het systeem te halen.

230 Van Os merkt een verschuiving op van onderzoek naar onderwijs (m.a.w. meer docenten dan U(H)D's), dat druist in tegen het universitair beleid. Wat gaat het faculteitsbestuur doen met dit gegeven?

Het faculteitsbestuur streeft naar meer samenhang en balans. Het beleid op centraal niveau m.b.t. docenten laat op zich wachten.

235

Sleutels vraagt n.a.v. onderwijsintensivering dat er minder is besteed dan begroot. Hoe past dat in het facultaire beleid?

Van der Arend geeft aan dat er veel projecten in de MKA zijn ondergebracht, maar dat door corona ook een aantal projecten (nog) niet zijn uitgevoerd.

240

Van Os constateert dat de omvang van toegekende onderzoekssubsidies is gedaald. Is bekend hoe dat komt en hoe dit zich verhoudt tot andere (zuster)faculteiten? En wat zijn de gevolgen hiervan op korte en langere termijn?

245 Van der Arend geeft aan dat calls zijn overgeslagen zowel op Europees als nationaal niveau. Het heeft inderdaad effect op de begrotingen van de instituten, daar zijn de instituten zich van bewust.

Rutgers vult aan dat er landelijk minder subsidies worden verworven. We weten echter niet hoe de verantwoording van de andere universiteiten en faculteiten eruit ziet.

250 Sleutels vraagt of de groei van het verlofsaldo met 1M€ een coronaeffect is of is dit een gevolg van de werkdruk?

Rutgers vermoedt dat het een coronaeffect is, ook bij andere faculteiten is het verlofsaldo toegenomen. Het faculteitsbestuur zal herhalen dat de medewerkers verlof moeten opnemen, omdat ze rust nodig hebben.

255 Van Os vraagt wat de toename van de reserve betekent voor de begroting van 2022 en 2023. Rutgers geeft aan dat er mogelijk projecten uit kunnen worden gefinancierd, maar dat is onzeker en hiervoor moet het college toestemming geven.

260 **9. Documenten ter kennisname**

Het document onder 9.3 wordt geagendeerd ter bespreking onder 8.4.

**10. Rondvraag en sluiting**

Naeff verzoekt om een reactie op haar vragen die zij in november heeft gesteld t.a.v. docenten met tijdelijke contracten. Het bestuur zal dit oppakken.

265

Sleutels wil graag voor 19 mei het onderwerp studentenwelzijn agenderen. Struik stuurt schriftelijk de vragen aan de secretaris.

270

Oele heeft van studenten gehoord dat sommige docenten cijferlijsten delen d.m.v. studentnummers, maar deze zijn vaak niet meer anoniem.

Deze informatie is nieuw voor het faculteitsbestuur, dit punt zal bij OSZ worden nagevraagd.

Rutgers sluit de vergadering om 17.36 uur.